



Amayuelas, un ejemplo

En este número http://attac-info@blogspot.com/

Mundo

***LA FILTRACIÓN DE UN INFORME DE LA CRUZ ROJA CONSIDERA QUE EL EQUIPO DE BUSH DEBE COMPARECER ANTE UN TRIBUNAL POR CRÍMENES DE GUERRA**. La historia no los absolverá
***LOS NEOLIBERALES HAN ROBADO LA RIQUEZA DE LAS NACIONES** Por primera vez, la deuda de los consumidores británicos excede al total de su producto nacional bruto. En los EEUU una crisis financiera provocada por créditos desregulados podría arrojar a cientos de miles de personas fuera de sus hogares y provocar una cascada de problemas económicos
***AMAYUELAS: UN PEQUEÑO PUEBLO SE CONVIERTE EN EJEMPLO DE ECOLOGÍA INTEGRAL** Amayuelas (España) es desde hace años un ejemplo de municipio ecológico. Las casas están hechas por bioconstrucción, la energía es limpia, se promueve la agricultura ecológica y, además, se forma a los demás a través de la Universidad Rural
***LA IRRESPONSABILIDAD DE LOS BANCOS CENTRALES** La nueva crisis financiera que desde los Estados Unidos sacude al mundo, puede ser analizada, en primera instancia, como la transición desde un exceso de liquidez monetaria a su escasez.
* **MISTER MERCADO** Es una suerte de animal multiforme con nombre, pero sin apellido: Mercado. El mismo que a veces se multiplica en un plural todavía más peligroso: Mercados
***DECLARACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS** Guiada por los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y la buena fe en el cumplimiento de las obligaciones contraídas por los Estados de conformidad con la Carta. Leer en http://attac-info@blogspot.com/

Latinoamérica

***BRASIL: LOS AGROCOMBUSTIBLES Y LA OFENSIVA DEL CAPITAL TRANSNACIONAL** La prioridad del "agrobusiness" es el monocultivo a gran escala, lo que significa la expulsión del hombre del campo mediante la mecanización, el uso sin brida de agrotóxicos y la agresión al ambiente.
***PERU: PUEBLO DE PIURA RECHAZA PRESENCIA MINERA EN EL 93,8%** Chantajes, amenazas, presencia militar y policial exagerada, ofertas a campesinos, shows mediáticos, nada fue suficiente para impedir participar al pueblo de Piura de la Consulta Popular realizada sobre la presencia de la minería Majaz en la región.
***REPUBLICA DOMINICANA: XV ENCUENTRO NORTE-SUR DEBATE RESISTENCIA A LOS TLCS** Desde el 21 y hasta el 23 de setiembre, la ciudad de San Francisco de Macorís (República Dominicana) recibió a los movimientos sociales del Caribe y de América Central para planear la integración popular como alternativa al Acuerdo de Libre Comercio de América Central - República Dominicana (DR -CAFTA, siglas en inglés) y a los Tratados de Libre Comercio (TLCs) promovidos por Estados Unidos.

Attac.

TASA TOBIN APROBADA EN VILLARROBLEDO Nuestros compañeros attacantes de Albacete, han conseguido que el Ayuntamiento de Villarrobledo apruebe una moción favorable a la Tasa Tobin.

CARTA A LOS LECTORES

EL MIEDO GLOBAL por Eduardo Galeano

Mundo

LA FILTRACIÓN DE UN INFORME DE LA CRUZ ROJA CONSIDERA QUE EL EQUIPO DE BUSH DEBE COMPARECER ANTE UN TRIBUNAL POR CRÍMENES DE GUERRA. La historia no los absolverá

Nat Hentoff

Jane Mayer, del New Yorker, posee fuentes que han tenido acceso a montones de entrevistas llevadas a cabo por la Cruz Roja con presos retenidos en cárceles secretas de la CIA. Sin embargo, pocos ciudadanos estadounidenses medios se han sentido inquietos por lo que la CIA hace en nuestro nombre.

Si se llegara a crear un tribunal semejante al de Nuremberg para quienes han perpetrado crímenes contra la humanidad en Guantánamo, Iraq, Afganistán y en las cárceles secretas de la CIA, habría montones de pruebas disponibles procedentes de informes elaborados por organizaciones de defensa de los derechos humanos, entre ellos el de una parte del Parlamento europeo, y de libros muy documentados como el de Stephen Grey, Ghost Plane: The True Story of the CIA Torture Program Aviones fantasma: La verdadera historia del programa de torturas de la CIA], (St. Martin's Press) y el de Charlie Savage, de reciente aparición, Takeover: The Return of the Imperial Presidency and the Subversión of American Democracy [Toma de posesión: El retorno de la presidencia imperial y la subversión de la democracia estadounidense] (Little, Brown).

Mientras el Congreso de mayoría demócrata tiene todavía pendiente una investigación seria sobre lo que muchos legisladores europeos ya saben respecto a los crímenes de guerra estadounidenses, se ha filtrado un informe especialmente revelador del Comité Internacional de la Cruz Roja que desempeñaría un papel fundamental en ese potencial Tribunal de Nuremberg. La propia Cruz Roja se ha visto obligada a guardar silencio preocupada por los resultados de sus investigaciones sobre el respeto a los derechos humanos en cárceles de todo el mundo o exponerse a que los gobiernos no les permitan visitar las prisiones.

Pero Jane Mayer, del New Yorker, tiene fuentes que han tenido acceso a montones de entrevistas llevadas a cabo por la Cruz Roja con presos retenidos en cárceles secretas de la CIA. En su artículo "Black Sites" (13 de agosto, The New Yorker), Mayer revela asimismo los efectos en nuestros torturadores de sus acciones (a las órdenes del presidente) para "proteger los valores estadounidenses".

Mayer cita a un ex agente de la CIA: "Cuando se cruza esa línea oscura, resulta difícil volverse atrás. Se pierde la sensibilidad y se puede hacer todo lo posible para justificarlo, pero... resulta im posible regresar de ese lugar tenebroso sin sentirse cambiado".

Sin embargo, pocos ciudadanos estadounidenses medios se han sentido inquietos por lo que la CIA hace en nuestro nombre. Se responsabiliza al secreto oficial que sigue existiendo sobre los métodos que utiliza la CIA para obtener información. El 20 de julio, el gobierno Bush publicó una nueva orden ejecutiva por la que autorizaba a la CIA a continuar con esas técnicas, sin revelar nada sobre ellas.

Si un tribunal internacional finalmente nos condena a nosotros, el pueblo, por nuestra complicidad y silencio antes esos crímenes de guerra, siempre podremos intentar imitar a los alemanes que afirmaban no saber lo que Hitler y sus fuerzas de seguridad estaban haciendo. Pero en la Alemania nazi, la gente no tenía medios para insistir en que se investigara qué había ocurrido con sus vecinos desaparecidos.

Nosotros, sin embargo, tenemos el derecho y la fuerza para insistir en que el Congreso investigue y revele los detalles de las torturas y demás brutalidades que la CIA, en nuestro nombre, ha estado infligiendo a sospechosos de terrorismo.

Sólo un congresista, Ron Wyden, senador demócrata por Oregón, ha insistido en investigar la legalidad de las técnicas utilizadas por la CIA (hasta el punto de bloquear el nombramiento de John Rizzo, candidato de Bush, como jefe de los servicios jurídicos de la CIA). Rizzo, agente de la CIA desde 2002, ha dicho públicamente que no se opuso a los memoranda sobre la "tortura" del Departamento de Justicia de 2002, que permitían el maltrato salvo que provocara daños como "el fallo orgánico... o incluso la muerte". (Cualquier maltrato que llegara a ese punto se consideraba comportamiento profundamente no-estadounidense). Rizzo sería un testigo clave en cualquier Tribunal de Nuremberg en el futuro.

El 6 de agosto, Jane Mayer declaró a la Radio Nacional Pública que había encontrado en el desvelado informe de la Cruz Roja, y en su amplia investigación sobre nuestros interrogadores (alentados por nuestro

comandante en jefe) la existencia de "un programa detallado de maltratos, controlado de arriba abajo, autorizado por la Casa Blanca y desarrollado después por la CIA desde los niveles superiores hasta los agentes de base... que mantenían a las personas desnudas hasta 40 días en celdas donde se les privaba de cualquier tipo de luz. Les quitaban el sentido del tiempo en el que vivían o... de cualquier indicio que les indicara dónde se encontraban".

Habló también del interrogatorio al que sometió la CIA a Abu Zubaydah, quien no sólo fue sometido al waterboarded (una técnica en la que se le hizo sentir que estaba a punto de ser ahogado) sino al que también "se le mantuvo... en una pequeña jaula, de aproximadamente un metro por un metro, en la que no podía estar de pie durante mucho tiempo. [La CIA] la denominaba la caseta del perro".

Haya o no otro juicio de Nuremberg- y mientras el Congreso sigue durmiendo- los historiadores futuros del gobierno Bush se referirán seguramente a Leave No Marks: Enhanced Interrogation Techniques and the Riskof Criminality [No dejar señales: Técnicas de Interrogatorio Autorizadas y el Riesgo de Delitos], un informe de julio elaborado por Human Rights Firts y Physicians for Social Responsability.

El informe resalta que la orden ejecutiva presidencial del mes de julio sobre los interrogatorios de la CIA, que aún siendo confidencial ha sido ampliamente ensalzada como si se tratara de una prohibición de la "tortura y el trato cruel e inhumano", " no excluye explícitamente el empleo de técnicas "refinadas" autorizadas a la CIA en marzo de 2002" con la aprobación del presidente (la cursiva es del autor).

En 2002, el entonces Secretario de Estado, Colin Powell denunció los memoranda sobre la tortura y demás técnicas de interrogatorio en informes internos que llegaron a la Casa Blanca. Es una pena que Powell no nos los presentara también a nosotros. Sin embargo, las objeciones de Powell podrían mantenerlo fuera del banquillo de los acusados en cualquier juicio internacional futuro.

A continuación se detallan algunas de las normas estadounidenses, recogidas en el informe Leave No Marks, violadas en su totalidad por la CIA y los Departamentos de Justicia y Defensa:

En la Torture Convention Implementation Act de 1994, que convierte en ley estadounidense el artículo 5 de la Convención de la ONU contra la tortura, definida como "acción 'cometida' por un individuo oficialmente autorizado'... específicamente dirigida a infligir graves daños físicos o mentales o sufrimientos... contra otra persona bajo su custodia o control físico."

La ley estadounidense sobre crímenes de guerra de 1997: "considera delito... los crímenes de guerra específicamente enumerados a los que las leyes denominan 'violaciones graves' del artículo 3 de las Convenciones de Ginebra, entre los que se consideran crímenes de guerra la tortura y 'el trato cruel e inhumano'".

El muy valioso informe Leave Not Marks llevó al Tribunal Supremo -antes de que se apoderara de él el presidente del Tribunal John Roberts- a enfrentarse al historial de crímenes de guerra de este gobierno. Yo sugiero con entusiasmo que Human Rights First y Physicians for Social Responsability envíen su informe (con los párrafos siguientes subrayados) a todos los miembros del actual Tribunal Supremo y del Congreso:

"El Tribunal Supremo durante mucho tiempo ha considerado que el trato a los prisioneros viola los procedimientos debidos si 'atenta contra la conciencia', supera los límites de sensibilidades incluso endurecidas, o quebranta 'un principio de justicia tan enraizado en las tradiciones y conciencia de nuestro pueblo hasta el punto de ser considerado como fundamental."

Entre esos derechos fundamentales citados por anteriores Tribunales Supremos, continúa el informe, están "los derechos a la integridad física y el derecho a tener cubiertas las necesidades básicas de la persona; y el derecho a la dignidad humana básica (cursiva añadida por el autor).

Si la conciencia de la mayoría de los miembros del Tribunal de Roberts no se siente conmocionada por lo que hemos hecho a nuestros prisioneros, entonces corresponderá al próximo presidente y al próximo Congreso (y en consecuencia, a todos nosotros) el cambiar, en algunos aspectos el juicio de la Historia respecto a nosotros. Pero ¿se ven señalessignificativas entre los estadounidenses medios de tener su conciencia intranquila? ¿Y qué decir de los candidatos presidenciales de ambos partidos?



LOS NEOLIBERALES HAN ROBADO LA RIQUEZA DE LAS NACIONES

George Monbiot

Por primera vez, la deuda de los consumidores británicos excede al total de su producto nacional bruto. Inspectores norteamericanos han descubierto que 77.000 puentes de carretera están en el mismo peligroso estado que el que se desplomó en el Mississippi. Dos años después de que el huracán Katrina golpease, 120.000 vecinos de Nueva Orleáns todavía viven en remolques y alojamientos temporales. Mientras que un cambio climático sin control se aproxima, los gobiernos rehúsan tomar las medidas necesarias. Una explosiva desigualdad amenaza con crear las sociedades más divididas que el mundo ha conocido desde la Primera Guerra Mundial. Ahora, una crisis financiera provocada por créditos desregulados podría arrojar a cientos de miles de personas fuera de sus hogares y provocar una cascada de problemas económicos.

Estos problemas parecen desconectados entre sí, pero todos tienen algo en común. Surgen en buena medida de una reunión que tuvo lugar hace sesenta años en un balneario suizo. Puso los cimientos de una filosofía de gobierno que es responsable de muchas, quizá de la mayoría, de nuestras crisis contemporáneas.

Cuando la Mount Pelerin Society se reunió por primera vez en 1947, su proyecto político no tenía nombre. Pero sabía a donde se dirigía. Su fundador, Friedrich von Hayek, resaltó que ganar la batalla por las ideas podría llevar como mínimo una generación, pero sabía que su ejército intelectual atraería apoyos poderosos. Su filosofía, que más tarde llegaría a ser conocida como neoliberalismo, satisfacía los intereses de los ultra ricos, luego los ultra ricos pagarían por ella.

El neoliberalismo sostiene que somos mejor servidos por una máxima libertada de mercado y una mínima intervención del Estado. La función de los gobiernos debería limitarse a crear y defender los mercados, proteger la propiedad privada y a la defensa nacional. Es mejor encomendar todas las demás funciones a la empresa privada, que se vera acicateada por la obtención de beneficios a suministrar los servicios esenciales. De este modo, la empresa es liberada, se toman decisiones racionales y los ciudadanos son emancipados de la mano deshumanizadora del Estado.

Esta es, a pesar de todo, la teoría. Porque como expone David Harvey en su libro A Brief History of Neoliberalism, dondequiera que el programa neoliberal se ha desarrollado, ha producido ingentes transferencias de riqueza no ya al 1 % más rico de la población, sino a la décima parte más rica de ese 1 % más rico. En Estados Unidos, por ejemplo, el 0,1 % más rico de la población ha vuelto a ocupar la posición que disfrutaba a principios de los años veinte del siglo pasado. Las condiciones que el neoliberalismo exige para liberar a los seres humanos de la esclavitud del Estado (impuestos mínimos, desmantelamiento de los servicios públicos y la seguridad social, desregulación, neutralización de los sindicatos) resultan ser las condiciones requeridas para hacer a la élite aún más rica mientras se abandona al resto a un sálvese quien pueda. En la práctica, la filosofía elaborada por la Mount Pelerin es poco más que un elaborado disfraza del acaparamiento de la riqueza.

Por lo tanto la cuestión es la siguiente: dado que las crisis que he enumerado son efectos predecibles del desmantelamiento de los servicios públicos y las desregulación de los mercados, dado que todo ello perjudica a los intereses de casi todo el mundo, ¿cómo ha llegado el neoliberalismo a dominar la vida pública?

Richard Nixon se vio obligado una vez a reconocer que "ahora todos somos keynesianos". Incluso los republicanos en los Estados Unidos apoyaban las doctrinas intervencionistas de John Maynard Keynes. Pero ahora todos somos neoliberales. Margaret Thatcher nos dijo una y otra vez que "no hay alternativa" y al implantar sus programas Clinton, Blair, Brown y otros líderes de lo que una vez fueron partidos progresistas parecieron darle la razón.

La primera gran ventaja de la que gozaban los neoliberales era una incesante fuente de dinero. Oligarcas estadounidenses y sus fundaciones (Coors, Olin, Scife, Pew y otras) aportaron cientos de millones para crear thinktanks, y escuelas de negocios y transformar los departamentos de economía de las universidades en bastiones de un pensamiento neoliberal casi totalitario. La Heritage Foundation, el Hoover Institute, el American Enterprise Institute y muchos otros en los Estados Unidos; el Institute of Economic Affaire, el Centre for Policy Studies y el Adam Smith Institute en el Reino Unido, fueron todos ellos establecidos para impulsar este proyecto. Su propósito era desarrollar las ideas y el lenguaje



que enmascararía la verdadera intención de su programa: restaurar el poder de la élite… y presentarlo como una propuesta para la mejora de la humanidad.

Su proyecto fue apoyado por ideas que surgieron en un lugar muy distinto. Los movimientos revolucionarios de 1968 también buscaban mayores libertades individuales y muchos de los soixante-huitards veían al Estado como su opresor. Como demuestra Harvey, los neoliberales se apropiaron de su lenguaje e ideas. Algunos de los anarquistas que conozco aún proclaman nociones casi idénticas a las de los neoliberales: la intención es diferente pero las consecuencias muy similares.

Los discípulos de Hayek también fueron capaces de utilizar las crisis económicas. El primer programa neoliberal de todos fue implantado en Chile tras el golpe de Estado de Pinochet, con el respaldo del gobierno estadounidense y de economistas discípulos de Milton Friedman, uno de los fundadores de la Mount Pelerin Society. Recabar apoyos para el proyecto fue fácil: si no estás de acuerdo, te pegamos un tiro. El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial utilizaron su poder sobre las naciones en desarrollo para exigir las mismas políticas.

Pero los más poderosos promotores de este proyecto fueron los medios de comunicación. La mayoría son propiedad de multimillonarios que los utilizan para impulsar las ideas que apoyan sus intereses. Las que los amenazan son ignoradas o ridiculizadas. Es a través de los periódicos y de los canales de televisión cómo las socialmente destructivas nociones de un pequeño grupo de extremistas han llegado a parecer de sentido común. Los pensadores domesticados por las grandes empresas venden el producto reformulando nuestro lenguaje político. En la actualidad, escucho incluso a mis amigos progresistas utilizar términos como creadores de riqueza, alivio fiscal, gran gobierno, democracia de consumidores, buscadores de empleo y defraudadores de beneficios sociales. Estos términos, todos ellos acuñados por los neoliberales, se han hecho tan comunes que actualmente parecen casi neutrales.

El neoliberalismo, si no es controlado, catalizará crisis tras crisis, que solo podrán ser resueltas con una mayor intervención del Estado. Enfrentándonos a él, debemos ser conscientes de que nunca seremos capaces de movilizar los recursos que han recibido sus exponentes. Pero cuando se revelen los desastres que ha causado, el público necesitará cada vez menos ser persuadido de que le han engañado.

Envió Angel Días Méndez

AMAYUELAS: UN PEQUEÑO PUEBLO SE CONVIERTE EN EJEMPLO DE ECOLOGÍA INTEGRAL

Amayuelas (España) es desde hace años un ejemplo de municipio ecológico. Las casas están hechas por bioconstrucción, la energía es limpia, se promueve la agricultura ecológica y, además, se forma a los demás a través de la Universidad Rural.

La emigración del campo a la ciudad en los años 70 supuso para Amayuelas de Abajo, un pueblo de Palencia, España, ver marchar a muchos de sus vecinos e incluso perder su personalidad jurídica propia. Desde hace unos años, sin embargo, este municipio se ha recuperado y se ha convertido en un referente en España en temas de agroecología.

A través de un proyecto integral apoyado por entidades como el Centro de Investigación y Formación en Actividades Económicas Sostenibles (CIFAES), escuelas campesinas, la Red de Consumo Ético y la Red de Semillas entre otras, se recuperaron edificios y espacios públicos, se construyeron diez viviendas bioclimáticas y se pusieron en marcha cultivos ecológicos y sostenibles. Desde hace tres años, además, funciona la Universidad Rural Paulo Freire, a la que asisten campesinos y personas de toda España interesadas en cuestiones como la agricultura sostenible y la soberanía alimentaria.

(Leer nota en www.agenciadin.com.ar/amayuelas.htm)

LA IRRESPONSABILIDAD DE LOS BANCOS CENTRALES

Jean Marie Harribey*

La nueva crisis financiera que desde los Estados Unidos sacude al mundo, puede ser analizada, en primera instancia, como la transición desde un exceso de liquidez monetaria a su escasez.

Ya casi todo ha sido dicho sobre la concatenación de los hechos: créditos otorgados a familias insolventes pero que esperaban poder vender

más caro su inmueble cuando el precio de los inmuebles estallara; toma de hipotecas, por parte de los bancos, para su transformación en productos financieros que se sustentan en fondos financieros especializados del mercado llamado “subprime” recurriendo ellos mismos al crédito para participar de la burbuja; caída del mercado inmobiliario cuando la suba de las tasas vuelve imposible pagar los intereses y reembolsar el capital a las familias prestatarias; pánico entre los fondos especulativos que quieren “liquidar” sus títulos en vías de deterioro y que los bancos ya no quieren; falta de liquidez del conjunto del sistema bancario y financiero que no tiene otra solución mientras espera la entrada en escena de los bancos centrales que liquidar sus portafolios accionarios; amenazas finalmente sobre la economía real.

Sin embargo, existen por lo menos tres elementos que no han sido bastante destacados: la acción subterránea de los bancos centrales, la recurrencia, en la historia del capitalismo, de las concatenaciones monetarias y financieras al ciclo productivo, la exacerbación de las contradicciones de la globalización financiera.

Desde que, hace treinta años, se acordó otorgar total libertad de circulación a los capitales, las crisis se reiteran: en 1987 las Bolsas, en 1988 las cajas de ahorro usamericanas , en 1998 Asia, en 2000 Internet, en 2001 Argentina y actualmente el mercado inmobiliario usamericano.

El ejemplo del BCE (Banco Central Europeo) es significativo. Acusa una progresión regular de un 4,5% anual de la masa monetaria M3:2,5 puntos para atender el crecimiento económico promedio dela zona euro y 2 puntos para cubrir la inflación aceptada. De modo que la masa monetaria de la zona euro aumenta a un ritmo anual promedio del 10,9% (según cifras del primer semestre de 2007).

La masa monetaria se reparte según el siguiente detalle: 47% monedas, billetes y depósitos a la vista (M1) 38% depósitos a la vista (M2-M1) y 15% activos financieros negociables (M3-M2). Pero la contribución al crecimiento total de cada uno de estos compartimientos es respectivamente el 31%, el 44% y el 25%. Dicho de otro modo el 69% del 10,9% del crecimiento de la masa monetaria se debe a la liquidez que alimenta los circuitos financieros y no al sistema productivo. El BCE no tolera inflación sobre los bienes y servicios pero es permisivo con relación a la inflación frente a los activos financieros.

Tenemos poca memoria. La crisis de 1929 estuvo precedida por una hemorragia de créditos acordados a potenciales accionistas. En 1987 se produjo la primera crisis posterior a la globalización contemporánea que golpeó a las economías capitalistas desarrolladas, mientras que México había sufrido las mismas, por primera vez, enojosas consecuencias en 1982. Aquí los bancos centrales habían alternado el abundante otorgamiento de créditos con el objeto de superar la crisis precedente, creando la subsiguiente hinchazón de la burbuja especulativa y el endurecimiento cuando esta resultó inquietante, antes de abrir nuevamente las compuertas. El mismo escenario se reprodujo en el 2001.

Los bancos centrales han aprendido ciertamente la lección de 1929. Ya no cometen el error de cerrar los robinetes del crédito cuando estalla la crisis. Pero ¿porqué el remedio se convierte en veneno? Porque está inducido, inoculado por las mutaciones del capitalismo, la exigencia creciente de rentabilidad y la principal búsqueda de beneficios. Para poder participar de la reestructuración del sistema productivo, de la redistribución de la propiedad del capital y de la distribución de la renta financiera resultantes no ha faltado imaginación: readquisición de acciones por parte de las empresas emisoras, uso del efecto palanca para poder aprovechar el diferencial entre tasas reales de rentabilidad económica y tasas de interés, compra a crédito de empresas para revenderlas luego de “adelgazadas” emisión de títulos negociables y multiplicación de productos financieros, etc. No se comprende la instalación de normas de rentabilidad más altas a menos que se cierre el circuito económico-financiero.

Como en todo el mundo son los asalariados los que pagan la reestructuración del capitalismo, la proporción de beneficios ha crecido a niveles históricos. Pero esos beneficios se destinan prioritariamente a proveer dividendos a los accionistas, dividendos que a largo plazo, capitanean la valorización bursátil y por lo tanto la periódica euforia de los dueños del capital que pretenden ganar en dos frentes: sobre los dividendos y sobre la valorización de las acciones. ¿Porqué destinar entonces los beneficios a la inversión si las finanzas producen la ilusión de generar riqueza fuera de toda realidad material?

Hemos llegado al final de un ciclo: la deslegitimación del neoliberalismo está en marcha. El mundo necesita un control

draconiano del movimiento de capitales y una redomesticación de los bancos centrales.

*Economista, Presidente de Attac Francia
Traducción Susana Merino

****

MISTER MERCADO

Washington Uranga

Las noticias de los últimos días y mis conocimientos apenas básicos sobre cuestiones de economía global reavivaron en mí una vieja incertidumbre y, por qué no aceptarlo, cierto pánico frente a un actor ajeno pero al mismo tiempo presente en mi vida cotidiana y al que suelo imaginar tan inteligente como siniestro, audaz pero también artero, agazapado para sorprender cuando uno menos lo imagina. Es una suerte de animal multiforme con nombre, pero sin apellido: Mercado. El mismo que a veces se multiplica en un plural todavía más peligroso: Mercados. Un actor sin cuerpo ni rostro pero a pesar de ello visible. Todos los días las noticias, escritas por aquellos que sí conocen el tema en profundidad, nos hablan de la "estabilidad" o la "inestabilidad" de los Mercados. Caracterizado como un personaje presente en nuestras vidas cotidianas, el Mercado se nos presenta con sentimientos casi humanos: es capaz de tener "temor" y "ambiciones". Es "hábil", a veces "racional" y otras tantas "irracional". En algunos casos tiene "pánico". Está en condiciones de amenazar, apuntalar o desestabilizar gobiernos de países como los nuestros, mal llamados "emergentes", actuando con desconocimiento y desprecio por lo que hayan determinado las urnas de la democracia. Supongo que quienes lo conocen deben llamarlo respetuosamente Mister Mercado, porque también dicen que el inglés (y nunca el español) es el lenguaje propio de los Mercados. Mr. Mercado se comporta de manera "inquieta" o "serena". Cuando lo quiero imaginar situado en algún lugar concreto, corporizarlo, se escapa de los márgenes en los que intento circunscribirlo para aparecer simultáneamente y con diferentes rostros aquí, en Nueva York, en Tokio o en Londres. Casi nunca en Africa, donde no debe sentirse muy a gusto, no por el clima sino por tanta pobreza. Entra y sale sin necesidad de visas y pasaportes, porque en este tiempo de globalización parece tener ciudadanía en todas partes. Desde el punto de vista ideológico hay Mercados que tienen "miradas ortodoxas" y, otros, "heterodoxas". Presiento que ni unas ni otras deben guardar alguna analogía con conservadores y progresistas. Todos deben ser "mercadistas", es decir, liberales capitalistas de la primera y última hora. Las acciones del Mercado trascienden cada lugar concreto y específico para incidir en la vida de todos y todas los ciudadanos y las ciudadanas de este mundo global. También en mi vida. El tal Mercado me condiciona hasta el precio de los zapallitos en la verdulería del barrio, para no hablar de temas más complejos como el valor de la moneda, las tasas de interés, el precio de los alquileres o la cotización de los bonos de la deuda externa. A la luz de los desarrollos científicos, lo figuro con rostro tecnológico y pleno de sofisticación informática. Y cada rasgo que le agrego me lo representa más lejano y más perverso, para colocarme en el lugar de la impotencia absoluta frente a sus iniciativas, que no dejan espacio ni a la defensa ni a la réplica con la única arma que poseo: el endeble salario de cada fin de mes. Porque también ocurre que cada vez que Mr. Mercado tuvo que ver con mi salario, el único apoyo doméstico con el que sigo contando en el marco de la economía global, siempre me jugó en contra. Quiero pensar que no tiene nada personal conmigo, pero está claro –porque así por lo menos los dicen sus voceros y lo transmiten los que realmente saben acerca del tema– que Mr. Mercado muestra "inquietud" frente a los reclamos salariales y hasta "amenaza" si considera que las demandas son excesivas. A juzgar por las consecuencias, el Mercado maximiza beneficios para los que ya cuentan con mucho y los minimiza para los que viven de lo que cobran a fin de mes. Sospecho entonces que, si bien tiene vida propia, Mr. Mercado y todos los Mercados están alimentados y sostenidos por quienes se favorecen con sus acciones. Mi poca ciencia sobre el tema no me impide arribar a la certeza de que el manual de cabecera del Mercado tiene varios capítulos sobre "toma de ganancias" y ninguno sobre "solidaridad".

****

Latinoamérica

BRASIL: LOS AGROCOMBUSTIBLES Y LA OFENSIVA DEL CAPITAL TRASNACIONAL.
El resultado es la concentración de la propiedad de la tierra.

João Pedro Stedile*

Estamos bajo la ofensiva de una triple alianza del capital internacional: las compañías petroleras (que quieren disminuir la dependencia respecto del petróleo), las compañías automovilísticas (que quieren seguir promoviendo el modelo de transporte individual)

y las empresas agroindustriales, como Cargill, Monsanto y Bunge (que quieren seguir teniendo el monopolio del mercado mundial de semillas y de productos agrícolas). Y ahora este imperio del capital internacional quiere cerrar una alianza con los grandes terratenientes del sur, especialmente aquí, en Brasil, para usar grandes extensiones de tierras para producir agrocombustibles.

Nada que ver con nuestras preocupaciones, simples seres humanos que somos, respecto del ambiente y al efecto invernadero global: a ellos sólo les interesa mantener y aumentar las tasas de beneficios. La manipulación a que, a tal efecto, nos vemos sometidos es enorme: llamar a los combustibles de origen vegetal "biocombustibles" es una aberración. Con el prefijo "bio" quieren ofrecer la imagen de algo bueno, políticamente correcto. Pero el único objetivo del capital es el beneficio, y los efectos no serán desde luego nada buenos.

El primero de ellos será la inevitable migración de los cultivos alimentarios –que en general tienen márgenes de beneficio muy bajos— hacia el cultivo de agrocombustibles (ya se ven los efectos sobre los precios de los cereales); el segundo será la ampliación de las áreas destinadas al monocultivo –cereales, caña de azúcar, soja– para la producción de etanol o de carburantes diésel; el tercero, una fuerte presión a favor de la ulterior concentración de la propiedad de las tierras.

La experiencia del Brasil es elocuente. La producción de alcohol para autos a partir de la caña de azúcar ha tenido un impacto positivo en la balanza comercial, disminuyendo los gastos en petróleo. Pero las consecuencias sobre el medio ambiente han resultado devastadoras: muchos países se han transformado en inmensos campos de caña, totalmente dependientes de la importación de alimentos del exterior. E incluso en relación con la contaminación, los resultados han sido negativos, porque la producción de caña necesita a su vez diesel y derivados del petróleo para los fertilizantes.

Es necesario que consigamos cerrar el paso al progreso del monocultivo de la caña y de la soja. Y más en general, es necesario que consigamos detener la ofensiva del gran capital transnacional.

- Dirigente del movimiento campesino brasileño de los Sem Terra. Publicado en www.sinpermiso.info; traducción de Leonor Març.

****

PERU: PUEBLO DE PIURA RECHAZA PRESENCIA MINERA EN EL 93,8%

Chantajes, amenazas, presencia militar y policial exagerada, ofertas a campesinos, shows mediáticos, nada fue suficiente para impedir el pueblo de Piura de participar de la Consulta Popular realizada ayer (16) sobre la presencia de la minería Majaz en la región. Y el pueblo fue categórico en repudiar la presencia de ella; de los más de 17 mil votantes, el 93,8% optó por el NO a la actividad minera en la provincia.

En Carmen de la Frontera, 2.898 personas se pusieran en contra la presencia de la minería. En Pacaipampa, la oposición fue de 97.6% (5.900 votantes), mientras que en Ayabaca fue de 95.4%, con 8.470 votos.

Al contrario de las elecciones oficiales, esta fue una votación voluntaria en una zona rural en la cual muchos pobladores tuvieron que se trasladaren desde lugares muy alejados para expresar su posición. En tanto, 67.1% de los pobladores de la región respondieron la pregunta: ¿Está usted de acuerdo con la actividad minera en su distrito?

Los integrantes de la Red "Agua, desarrollo y democracia" saludaron el ejercicio democrático y descentralista de las mujeres y varones de las cabeceras de cuencas de aguas en la zona andina, que pese el boicot masivo promovido por el gobierno centralista y de las barreras geográficas fueron a las urnas apuntar que modelo de desarrollo quieren.

"Ni haberlos tildado de terroristas, narcotraficantes, antiperuanos, prochilenos, ilegales y primitivos, por las más altas autoridades del gobierno central y periodistas alineados con el "SI o SI" a la inversión minera, logró amedrentar a las comunidades campesinas y vecinos de los distritos de Carmen de la Frontera, Ayabaca y Pacaipampa", dijo el comunicado de la Red.

Para la Red, eso fue un No consciente de la realidad y de la presencia de un conjunto de concesiones mineras en las nacientes. Un No que coincide con los dictámenes de entidades oficiales sobre la necesaria conservación de la biodiversidad, del corredor biológico Tabaconas Namballe-Podocarpus y de la cuenca Binacional Catamayo-Chira. En tiempos de acelerado cambio climático que convierte el agua en recurso estratégico para la vida, es necesario preservar las nacientes de aguas que discurren desde las alturas en la región.

Hace años que el proyecto Río Blanco/Majaz ha venido desinformando a las comunidades campesinas de Yanta (Ayabaca) y de Segunda y Cajas (Huancabamba) sobre sus reales pretensiones de explotación minera en el yacimiento del cerro Huamaní, publicitándose como un proyecto focalizado en el cerro Henry Hill (cuenca del río Chinchipe) ocultando su extensión a la vertiente occidental del yacimiento (cuenca del río Quiroz).

El Gobierno peruano y Majaz suelen decir que la actividad minera brinda beneficios a Piura, pero la empresa ofreció 1 millón para intentar que el Ministerio de Energía y Minas apruebe el Estudio de Impacto Ambiental. Además nunca son presentados los estudios con los exitosos casos de la presencia minera en Perú ni en Sudamérica. Adital –

▪▪

REPUBLICA DOMINICANA: XV ENCUENTRO NORTE-SUR DEBATE RESISTENCIA A LOS TLCS

Desde el 21 y hasta el 23 de setiembre, la ciudad de San Francisco de Macorís (República Dominicana) recibió a los movimientos sociales del Caribe y de América Central para planear la integración popular como alternativa al Acuerdo de Libre Comercio de América Central - República Dominicana (DR -CAFTA, siglas en inglés) y a los Tratados de Libre Comercio (TLCs) promovidos por Estados Unidos.

El XV Encuentro Norte-Sur, que se realiza desde 1991, es un espacio de unidad, reflexión, solidaridad y resistencia. Mediante la discusión de temas transcendentes, promueve procesos de formación crítica. Alrededor de 600 delegados y delegadas de organizaciones sociales participaron del evento, que está motivado por la entrada en vigencia del DR - CAFTA y el inicio de las negociaciones, en enero de 2008, de los acuerdos de Asociación Económica con la Unión Europea (EPAS).

"La ampliación de la Comunidad del Caribe (Caricom), el surgimiento de la Alternativa Bolivariana para las Américas (Alba) y la batalla de los movimientos sociales, ponen a la región del Gran Caribe y América Central en el centro de la disputa de los intereses del imperialismo estadounidense ante los movimientos populares y progresistas de las Américas", dijeron los organizadores del encuentro, en un comunicado.

Los movimientos tienen que posicionarse contra las imposiciones de las clases dominantes e impulsar el reinicio de la resistencia para la conquista de los derechos y de la soberanía nacional. Además de reiniciar los procesos de toma de conciencia de las masas y de la militancia político popular, en la generación de un ambiente de cada vez más unidad y solidaridad.

El Encuentro tendrá una metodología participativa que abarca exposiciones, conferencias, paneles, trabajo de grupos, plenarias, testimonios y movilización popular. Los participantes discutieron sobre cuatro ejes temáticos: político, económico, socio-cultural y alternativas. En los debates sobre Política, se discutieron los TLCs en la estrategia de dominación política, económica y militar de las potencias; el impacto de los TLCs en los diferentes sectores sociales y las implicaciones jurídicas y éticas de los TLCs.

En la pauta económica se encuentran los resultados concretos del DR-CAFTA, de los TLCs y de la globalización neoliberal en el Caribe y en América. Además, el impacto de los Tratados: en la agricultura, la industria y el comercio; en el ambiente y los recursos naturales; en la propiedad intelectual; en las migraciones; en la educación; en la salud; en la vivienda y en el transporte.

Los impactos de los Tratados de Libre Comercio sobre los derechos humanos, la identidad cultural, en los ámbitos de género y juventud se discuten en los debates socio-culturales; así como los TLCs frente a los nuevos fenómenos y trastornos sociales. En el espacio para discutir las iniciativas de integración latinoamericanas y caribeñas entran la integración binacional insular, el Alba, la Unión de las Naciones Suramericanas (Unasur), la Cumbre de los Pueblos, los Foros Sociales, las Asambleas de los Pueblos del Caribe, y otras manifestaciones del movimiento popular del continente.

Los movimientos pensaron también acerca de qué iniciativas de integración pueden surgir a partir de los pueblos, acerca de qué nación quieren y los desafíos del movimiento político-popular. El evento incluyó además actividades culturales, artísticas y recreativas.

Adita.l Traducción: Daniel Barrantes - barrantes.daniel@gmail.com

****

attac

LA ASOCIACIÓN ATTAC REITERA SU DEFENSA DE LA TASA TOBIN

José Miguel Alite

La aprobación de la Tasa Tobin en la última sesión plenaria del Ayuntamiento de Villarrobledo, centró la actividad del Pleno, al no compartir socialistas y populares los criterios con relación a este asunto. Así, era aprobada por la mayoría socialista, mientras que los ediles del PP se abstenían.

Ahora la propia Asociación Attac de Albacete, tras las informaciones que se han venido generando, reitera su postura sobre este asunto.

Agradecen la sensibilidad mostrada a propuestas como la Tasa Tobin, que buscan o intentan dar soluciones a los graves desequilibrios que hoy provoca la injusta distribución de la riqueza.

Un movimiento

Centrándose en las actuaciones que los grupos políticos protagonizaron en esa sesión plenaria, informa que los estatutos de Attac-Albacete dicen que la entidad no aceptará «ningún tipo de subvención, donación o patrocinio de entidades públicas o privadas, ni de persona física y jurídica».

Attac aclara que no es una ONG, y sí «un movimiento de educación ciudadana que intenta trasladar a la sociedad, para su reflexión y debate, la búsqueda de soluciones a problemas surgidos del proceso actual de globalización económica mundial, basado en el modelo neoliberal».

Se añade que entre dichos problemas se encentra el «grave drenaje» de capital desde los países pobres a unas minorías ricas.

Attac indica que propone la Tasa Tobin como un impuesto solidario a nivel mundial para combatir y resolver el problema de la pobreza extrema en el planeta. Se afirma, que se trata de una propuesta global para neutralizar este proceso especulativo, y solo puede plantearse a nivel internacional con el apoyo de grupos e instituciones políticas locales que les permiten avanzar en ese sentido, creando conciencia política y calando en la ciudadanía.

La asociación matiza que apoyar la propuesta no implica ninguna consecuencia económica negativa a nivel local, ni se refleja en ninguna medida presupuestaria, y que sí aspira, en un futuro, a ser aplicada a las transacciones especulativas del capital, que no están relacionadas con la producción de bienes ni servicios, ni con el envío de dinero de remesas de inmigrantes a sus países de origen.

Attac concluye animando a otros ayuntamientos a introducir estos debates, que, aunque parezcan carecer de interés local, cada vez nos afectan más.

Publicado en DIARIO LA VERDAD, (13.08.07), Villarrobledo - Envió Martí Subirá, ATTAC Cataluña

---

CARTA A LOS LECTORES

Es muy probable que algunos de los que solicitaron la síntesis del libro de Naomi Klein "NO LOGO, el poder de las marcas" no lo hayan recibido, por razones atribuibles a un problema técnico. En consecuencia, se ruega a aquellos que habiéndolo solicitado no lo hayan recibido, volver a escribir a informativo@attac.org poniendo simplemente NO LOGO en el asunto o "subject"

Mil disculpas.

Susana Merino

****

"EL MIEDO GLOBAL "

Eduardo Galeano

Los que trabajan tienen miedo de perder el trabajo.
Los que no trabajan tienen miedo de no encontrar nunca trabajo.
Quien no tiene miedo al hambre, tiene miedo a la comida.
Los automovilistas tienen miedo de caminar y los peatones tienen miedo de ser atropellados.
La democracia tiene miedo de recordar y el lenguaje tiene miedo de decir.
Los civiles tienen miedo a los militares, los militares tienen miedo a la falta de armas.
Las armas tienen miedo a la falta de guerras.
Es el tiempo del miedo.
Miedo de la mujer a la violencia del hombre y miedo del hombre a la mujer sin miedo.